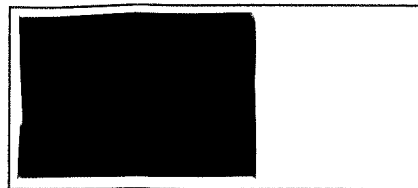


17/2023

# MĚSTO PŘIBYSLAV

Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Přebyslav

VÁŠ DOPIS ZN: ---  
DORUČENÝ DNE: 25. 7. 2023  
NAŠE JID: 5783/2023/PRIB  
NAŠE Č. J.: PRIB\_2462/2023/TAJ/MV  
ZE DNE: 9. 10. 2023  
VYŘIZUJE: Ing. Václav Matějů, Martin Kamarád  
TEL: 569 430 831, 569 430 837  
E-MAIL: matejuv@pribyslav.cz, kamaradm@pribyslav.cz



V Přebyslavi dne 9. 10. 2023

### **Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Dobrý den,

dne 25. 7. 2023 obdrželo město Přebyslav Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v níž žádáte v záležitosti stavby „chodníku ve Dvorku“ o poskytnutí následujících informací:

*Kdo vypracoval a) dokumentaci pro povolení stavby na „chodník ve Dvorku“, b) dokumentaci pro provedení stavby, c) dokumentaci skutečného provedení stavby – název firmy.*

*Kdo prováděl autorský dozor výše uvedené stavby – jméno a příjmení s adresou.*

*Kdo prováděl stavební dozor na výše uvedené stavbě – jméno a příjmení s adresou.*

*Kdo (jméno, příjmení, funkce) vykonával přejímku dílčích stavebních prací a jejich odsouhlasení na výše uvedené stavbě za stavebníka město Přebyslav.*

*Kdo podepisoval dílčí a konečnou fakturu za dílo výše uvedené stavby za město Přebyslav.*

*V čem spočívá, kdy, jak a kým byla zjištěna škoda způsobená dodavatelem (zhotovitelem) stavby městu Přebyslav ve výši cca 980.000 Kč.*

*Jak a kdy proběhlo/probíhá soudní řízení ohledně škody vzniklé městu u soudu v Praze.*

*Informaci, zda byla použita dotace na stavbu a od koho.*

*Kdy bylo podáno trestní oznámení o způsobené škodě zhotovitelem městu Přebyslav policii ČR a kdo podal oznámení. V negativním případě zdůvodnit, proč nebylo podáno a kdo za toto rozhodnutí zodpovídá. Jedná se o škodu nemalého rozsahu a je povinností starosty Kamaráda podat ohlášení způsobené škody.*

*Proč není veřejnost informována o průběhu vymáhání škody. Kdy proběhlo nebo proběhne příslušné soudní řízení v Praze – datum.*

*Zdůvodnění, proč nebyla zaslána písemná – žádná odpověď na můj dříve podaný písemný oprávněný požadavek o poskytnutí informací ve výše uvedené věci do dnešního dne, tj. 25. 7. 2023.*

Dne 31. 7. 2023 obdrželo město Přebyslav ve výše uvedené záležitosti doplnění Vaši žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v němž žádáte o poskytnutí následujících informací:

*Žádám o sdělení, proč starosta Kamarád města Přebyslav zneužil úřední pravomoci svěřené zákonem o obcích a způsobenou škodu nemalého rozsahu neohlásil PČR.*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Ad požadavek první) a), b), i c) firma PROfi Jihlava spol. s r. o.

Ad požadavek druhý) Firma PROfi Jihlava spol. s r. o., se sídlem Pod Příkopem 933/6, 586 01 Jihlava.

Ad požadavek třetí) Ing. Martin Liška, se sídlem Nad Žlábkem 3757, 580 01 Havlíčkův Brod

Ad požadavek čtvrtý) Ing. Martin Liška, technický dozor stavebníka, Ing. Bc. Ludmila Benešová, vedoucí odboru správy majetku MěÚ Příbyslav, Martin Kamarád, starosta města Příbyslav.

Ad požadavek pátý) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

Ad požadavek šestý) V rozdílu ve vysoutěžených cenách prací mezi zhotovitelem původním a následným. Rozdíl byl zjištěn po dokončení výběrového řízení na následného zhotovitele porovnáním cen původního a následného zhotovitele.

Ad požadavek sedmý) K požadavku „*Jak proběhlo/probíhá soudní řízení ohledně škody vzniklé městu u soudu v Praze.*“ informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.* Soudní řízení proběhlo/probíhá ve dnech 23. 1. 2023, 26. 4. 2023, 21. 6. 2023, 26. 6. 2023, 11. 9. 2023, 11. 10. 2023.

Ad požadavek osmý) Ano, od Státního fondu dopravní infrastruktury.

Ad požadavek devátý) Nebylo, škoda je vymáhána občansko-právní cestou na základě usnesení Rady města Příbyslav č. 16/2022 ze dne 26. 1. 2022.

Ad požadavek desátý) K požadavku „*Proč není veřejnost informována o průběhu vymáhání škody.*“ informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.* Soudní řízení proběhlo/probíhá ve dnech 23. 1. 2023, 26. 4. 2023, 21. 6. 2023, 26. 6. 2023, 11. 9. 2023, 11. 10. 2023.

Ad požadavek jedenáctý) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

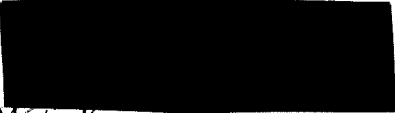
Ad požadavek dvanáctý) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

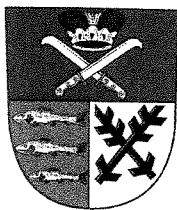
Přílohy: rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace

S pozdravem

  
  
Ing. Václav Matějů  
tajemník městského úřadu Příbyslav

MĚSTO PŘIBYSLAV  
IČO 00268097  
Bechyňovo náměstí 1  
582 22 Příbyslav

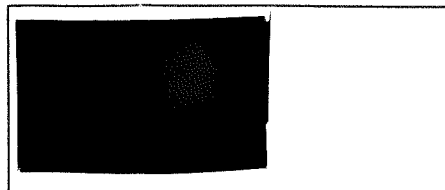
  
Márin Kamarád  
starosta města Příbyslav



# MĚSTO PŘIBYSLAV

Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Přebyslav

VÁŠ DOPIS ZN: ---  
DORUČENÝ DNE: 25. 7. 2023  
NAŠE JID: 5783/2023/PRIB  
NAŠE Č. J.: PRIB\_2462/2023/TAJ/MV  
ZE DNE: 9. 10. 2023  
VYŘIZUJE: Ing. Václav Matějů, Martin Kamarád  
TEL: 569 430 831, 569 430 837  
E-MAIL: matejuv@pribyslav.cz, kamaradm@pribyslav.cz



V Přebyslavi dne 9. 10. 2023

## ROZHODNUTÍ

Město Přebyslav příslušné k rozhodování podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

### rozhodlo

ve věci žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal dne 25. 7. 2023 a následně doplnil dne 31. 7. 2023 [REDACTED], podle ustanovení § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

### takto:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal u města Přebyslav dne 25. 7. 2023 a následně doplnil dne 31. 7. 2023 [REDACTED], se

### částečně odmítá

s tím, že město Přebyslav odmítá v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. poskytnutí informací, které nemá a neexistují a dále odmítá v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. poskytnutí informací u požadavků na informace, u nichž žadatel neupřesnil žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy k upřesnění žádosti.

### Odůvodnění:

K požadavku pátému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přebyslav dne 25. 7. 2023 s doplněním podaném dne 31. 7. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

*„Kdo podepisoval dílčí a konečnou fakturu za dílo výše uvedené stavby za město Přebyslav.“*

Město Přebyslav po posouzení žádosti vyzvalo dne 1. 8. 2023 žadatele k upřesnění této části žádosti. Výzva byla převzata žadatelem dne 16. 8. 2023. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) měl žadatel lhůtu 30 dnů ode dne doručení výzvy (tj. do 15. 9. 2023) k upřesnění své žádosti. Jelikož nebyla žádost ve lhůtě upřesněna, bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku sedmému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přebyslav dne 25. 7. 2023 s doplněním podaném dne 31. 7. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

*„Kdo podepisoval dílčí a konečnou fakturu za dílo výše uvedené stavby za město Přebyslav.“*

Město Přebyslav po posouzení žádosti vyzvalo dne 1. 8. 2023 žadatele k upřesnění této části žádosti. Výzva byla převzata žadatelem dne 16. 8. 2023. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) měl žadatel lhůtu 30 dnů ode dne doručení výzvy (tj. do 15. 9. 2023) k upřesnění své žádosti. Jelikož

nebyla žádost ve lhůtě upřesněna, bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku desátému větě první:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přibyslav dne 25. 7. 2023 s doplněním podaném dne 31. 7. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

*„Proč není veřejnost informována o průběhu vymáhání škody.“*

Město Přibyslav prověřilo, zda požadovanou informaci „ve kterém rozpočtovém opatření byla schválena“ disponuje. Na základě prověření nedisponuje požadovanou informací. Dle ustanovení § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací. Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku jedenáctému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přibyslav dne 25. 7. 2023 s doplněním podaném dne 31. 7. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

*„Zdůvodnění, proč nebyla zaslána písemná – žádná odpověď na můj dříve podaný písemný oprávněný požadavek o poskytnutí informací ve výše uvedené věci do dnešního dne, tj. 25.7.2023.“*

Město Přibyslav prověřilo, zda požadovanou informaci „ve kterém rozpočtovém opatření byla schválena“ disponuje. Na základě prověření nedisponuje požadovanou informací. Dle ustanovení § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací. Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku dvanáctému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přibyslav dne 25. 7. 2023 s doplněním podaném dne 31. 7. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

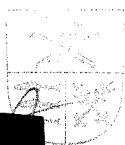
*„Žádám o sdělení, proč starosta Kamarád města Přibyslav zneužil úřední pravomoci svěřené zákonem o obcích a způsobenou škodu nemalého rozsahu neohlásil PČR.“*

Město Přibyslav prověřilo, zda požadovanou informaci „ve kterém rozpočtovém opatření byla schválena“ disponuje. Na základě prověření nedisponuje požadovanou informací. Dle ustanovení § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací. Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.


#### **Poučení o opravném prostředku:**


Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, a to podáním u města Přibyslav. Lhůta k podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

S pozdravem



MĚSTO PŘIBYSLAV  
IČO 00268097  
Bechyňovo náměstí 1  
582 22 Přibyslav

  
Ing. Václav Matějů  
tajemník městského úřadu Přibyslav

  
Martin Kamarád  
starosta města Přibyslav