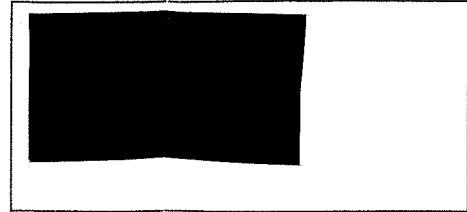


21/2023

MĚSTO PŘIBYSLAV

Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Přebyslav

VÁŠ DOPIS ZN: ---
DORUČENÝ DNE: 30. 10. 2023
NAŠE JID: 7472/2023/PRIIB
NAŠE Č. J.: PRIIB_3597/2023/TAJ/MV
ZE DNE: 29. 12. 2023
VYŘIZUJE: Ing. Václav Matějů, Martin Kamarád
TEL: 569 430 831, 569 430 837
E-MAIL: matejuv@pribyslav.cz, kamaradm@pribyslav.cz



V Přebyslavi dne 29. 12. 2023

Odpoověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

dne 30. 10. 2023 obdrželo město Přebyslav Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v níž žádáte v záležitosti bývalého zaměstnance pana [REDAKCE], který byl jmenován do funkce správce lesů města Přebyslav o poskytnutí následujících informací (vyznačeny odrážkami):

- kdo p. [REDAKCE] navrhl a jmenoval do funkce správce městských lesů
- kdy bylo vyhlášeno výběrové řízení na tuto funkci a podmínky
- proč se p. [REDAKCE] zaučoval pod vedením p. [REDAKCE] cca 1 rok ve funkci, když musí být vzdělán v tomto oboru a lesům musí rozumět
- kdo zodpovídal za kontrolu činnosti p. [REDAKCE] a podepisoval faktury objednané a „provedené“ lesnické práce a prodej dřevní hmoty
- proč byl pracovní poměr s p. [REDAKCE] ukončen – věrohodný důvod
- jaký výše škody způsobená p. [REDAKCE] pod vedením p. [REDAKCE] a i později vznikla městu Přebyslav v průběhu jeho činnosti ve funkci
- proč se v městském periodiku – občasníku – starosta města Přebyslav o této kauze vůbec nezmínil
- byla škoda způsobená při hospodaření v lesích města oznámena PČR
- jako odstrašující příklad uvádím devastaci lesní lokality „Borovina“ a likvidaci lesa v Utíně

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Ad požadavek první) Nenavrhl ani nejmenoval nikdo – nebyl zaměstnancem města Přebyslav.

Ad požadavek druhý) Výběrové řízení město Přebyslav nevyhlášovalo.

Ad požadavek třetí) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

Ad požadavek čtvrtý) Za město Přebyslav starosta města.

Ad požadavek pátý) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

Ad požadavek šestý) Městu Přebyslav způsobilo škodu LDO Přebyslav ve výši 3.589.128,50 Kč.

Ad požadavek sedmý) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

Ad požadavek osmý) Nebyla, škodu LDO Přebyslav městu Přebyslav uhradilo.

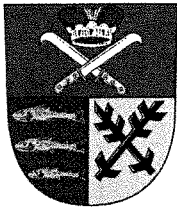
Ad požadavek devátý) Informace nebude poskytnuta - viz *Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v příloze.*

Přílohy: rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace

S pozdravem

[REDAKCE]
Ing. Václav Matějů
tajemník městského úřadu Přebyslav

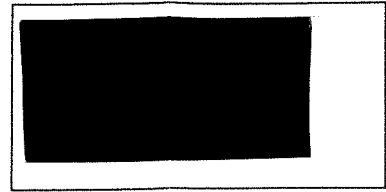
[REDAKCE]
Martin Kamarád
starosta města Přebyslav



MĚSTO PŘIBYSLAV

Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Příbyslav

VÁŠ DOPIS ZN: ---
DORUČENÝ DNE: 30. 10. 2023
NAŠE JID: 7472/2023/PŘIB
NAŠE Č. J.: PŘIB_3597/2023/TAJ/MV
ZE DNE: 29. 12. 2023
VYŘIZUJE: Ing. Václav Matějů, Martin Kamarád
TEL: 569 430 831, 569 430 837
E-MAIL: matejuv@pribyslav.cz, kamaradm@pribyslav.cz



V Příbyslavi dne 29. 12. 2023

ROZHODNUTÍ

Město Příbyslav příslušné k rozhodování podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

rozhodlo

ve věci žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal dne 30. 10. 2023 pan [REDAKCE], podle ustanovení § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal u města Příbyslav dne 30. 10. 2023 se

částečně odmítá

s tím, že město Příbyslav odmítá v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. poskytnutí informací, které nemá a neexistují a dále odmítá v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. poskytnutí informací u požadavků na informace, u nichž žadatel neupřesnil žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy k upřesnění žádosti.

Odůvodnění:

K požadavku třetímu:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Příbyslav dne 30. 10. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

„proč se p. [REDAKCE] zaučoval pod vedením [REDAKCE] cca 1 rok ve funkci, když musí být vzdělán v tomto oboru a lesům musí rozumět.“

Město Příbyslav prověřilo, zda požadovanými informacemi disponuje. Na základě prověření nedisponuje požadovanou informací. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku pátému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Příbyslav dne 30. 10. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

„proč byl pracovní poměr s p. [REDAKCE] ukončen – věrohodný důvod.“

Město Příbyslav prověřilo, zda požadovanými informacemi disponuje. Na základě prověření nedisponuje požadovanou informací. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku sedmému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přibyslav dne 30. 10. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

„proč se v městském periodiku – občasníku – starosta města Přibyslav o této kauze vůbec nezmínil.“

Město Přibyslav prověřilo, zda požadovanými informacemi disponuje. Na základě prověření nedisponuje požadovanou informací. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K požadavku devátému:

Písemnou žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím podanou u města Přibyslav dne 30. 10. 2023 žadatel požaduje poskytnutí i těchto informací:

„jako odstrašující příklad uvádím devastaci lesní lokality „Borovina“ a likvidaci lesa v Utíně.“

Město Přibyslav po posouzení žádosti vyzvalo dne 6. 11. 2023 žadatele k upřesnění této části žádosti.

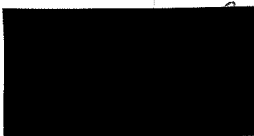
Výzva byla převzata žadatelem dne 10. 11. 2023. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) měl žadatel lhůtu 30 dnů ode dne doručení výzvy (tj. do 11. 12. 2023) k upřesnění své žádosti.

Jelikož nebyla žádost ve lhůtě upřesněna, bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, a to podáním u města Přibyslav. Lhůta k podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

S pozdravem


Ing. Václav Matějů
tajemník městského úřadu Přibyslav


Martin Kamarád
starosta města Přibyslav